

**IL RAPPORTO CONSAPEVOLE DELL'UOMO CON GLI ANIMALI  
DA REDDITO.**

**ANALISI CRITICA DELLE DISPOSIZIONI VIGENTI IN TEMA DI PROTEZIONE DEGLI  
ANIMALI NELLA FILIERA AGROALIMENTARE**



**I B V - A**

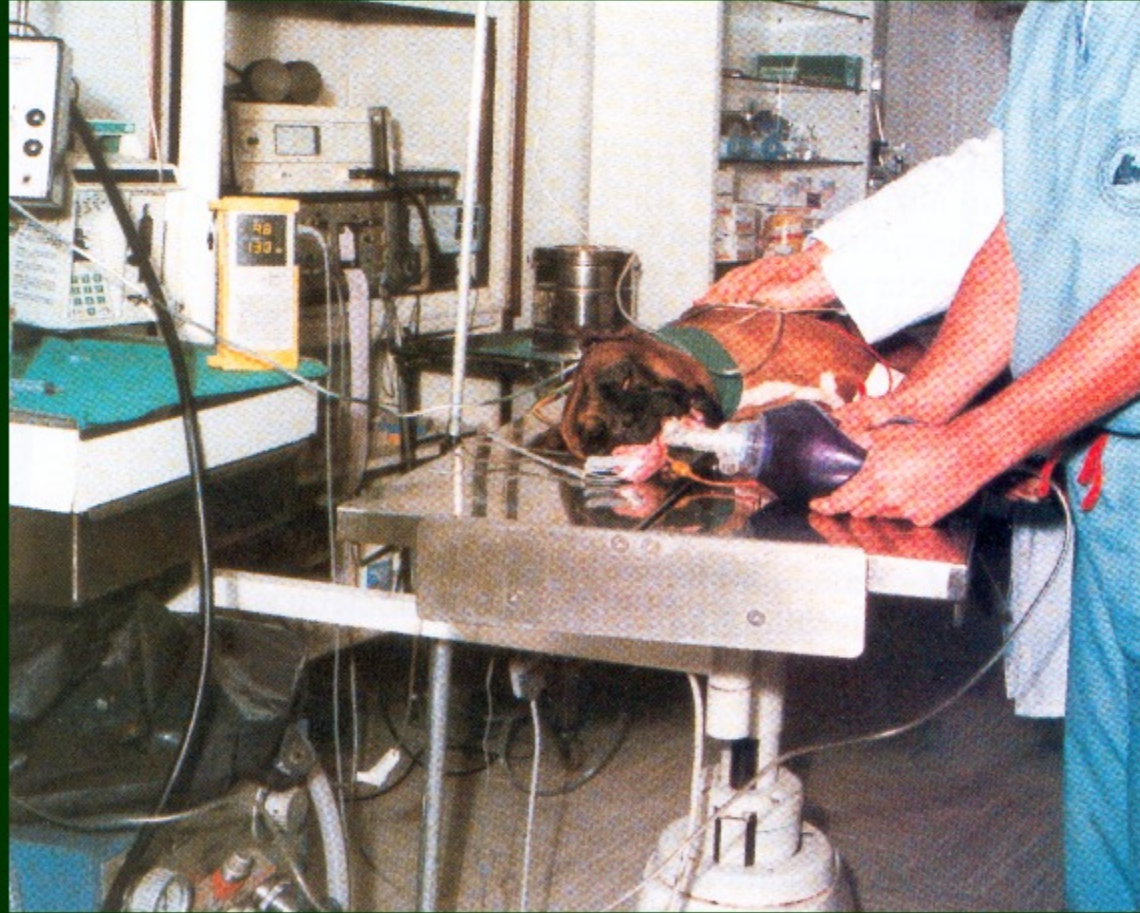
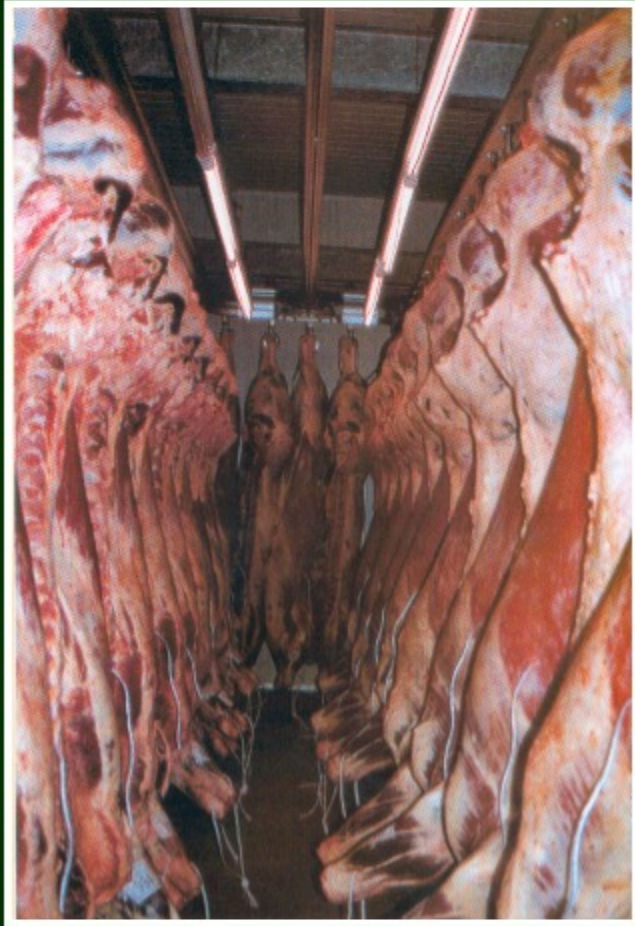
**Bioetica e (per la) Veterinaria**

**Pasqualino Santori, presidente Istituto di Bioetica per la Veterinaria e l'Agroalimentare**



**17 GIUGNO 2022 Perugia**  
Aula Magna Dipartimento di Medicina Veterinaria

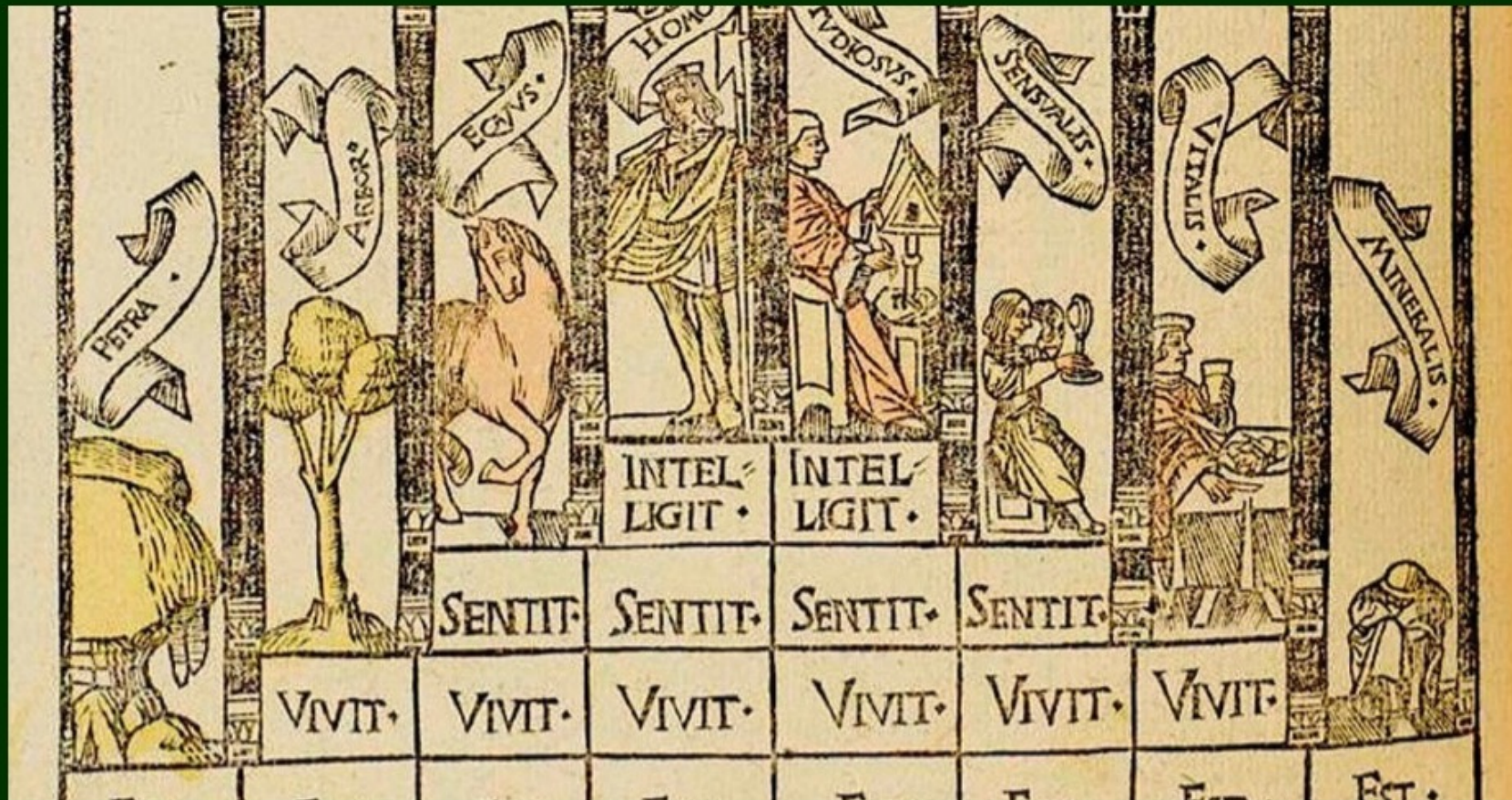
# Il problema etico e la sua variabilità nel tempo e nello spazio





# Lo status morale degli animali

## Catena dell'essere

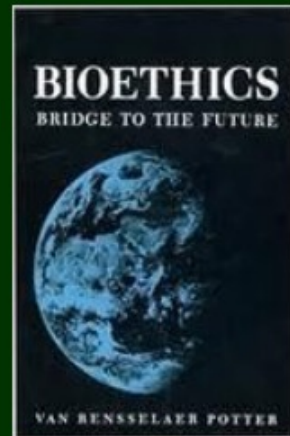
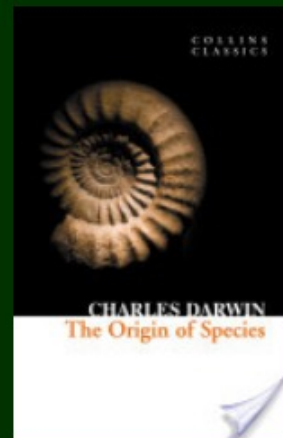
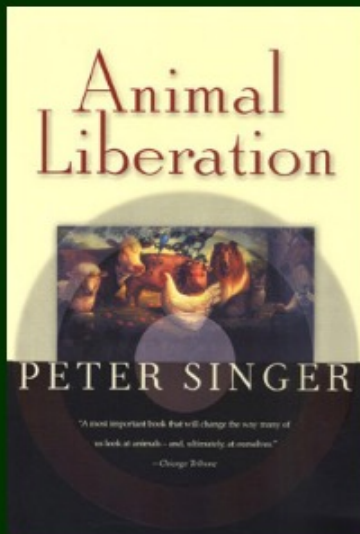




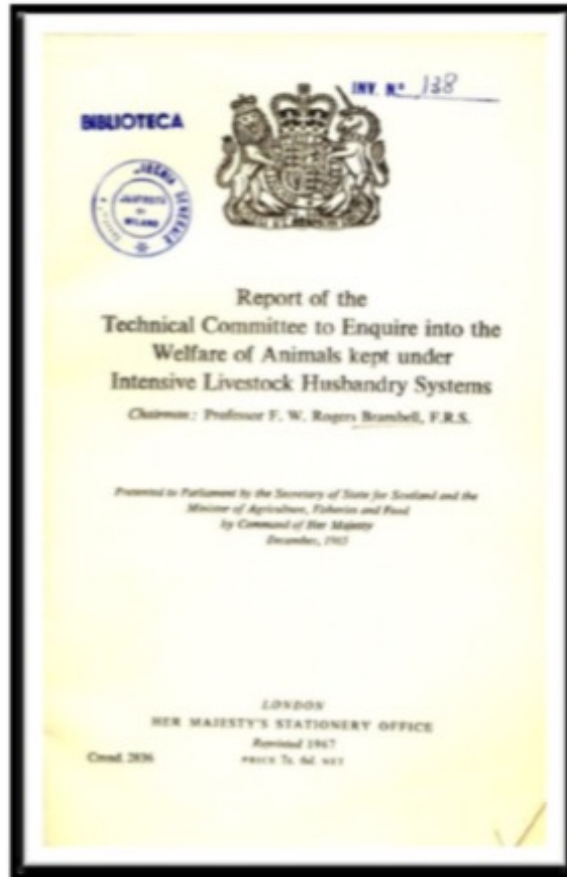
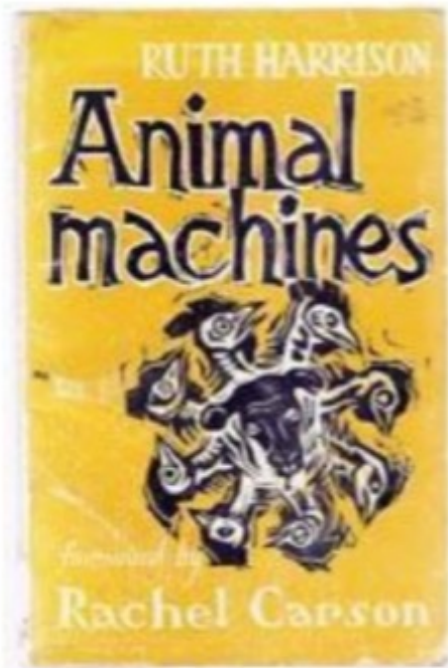
# “Questione animale”

diritto non amore il problema dello specismo

- Nuovo clima filosofico- interesse per l’etica applicata (nascita della bioetica)
- Nuova sensibilità ecologica
- Riflessione etica sulle implicazioni concettuali e normative dei dati scientifici resi disponibili dall’etologia e dal evolucionismo
- Superamento del solo atteggiamento zoofilo



## Le 5 libertà



- dalla fame, dalla sete e dalla cattiva nutrizione

- di avere comfort e ripari

- dalla malattia, dalle lesioni, dal dolore

- di manifestare il repertorio comportamentale normale

- dal timore e dallo stress

I B V - A



Brussels, 8 June 2005

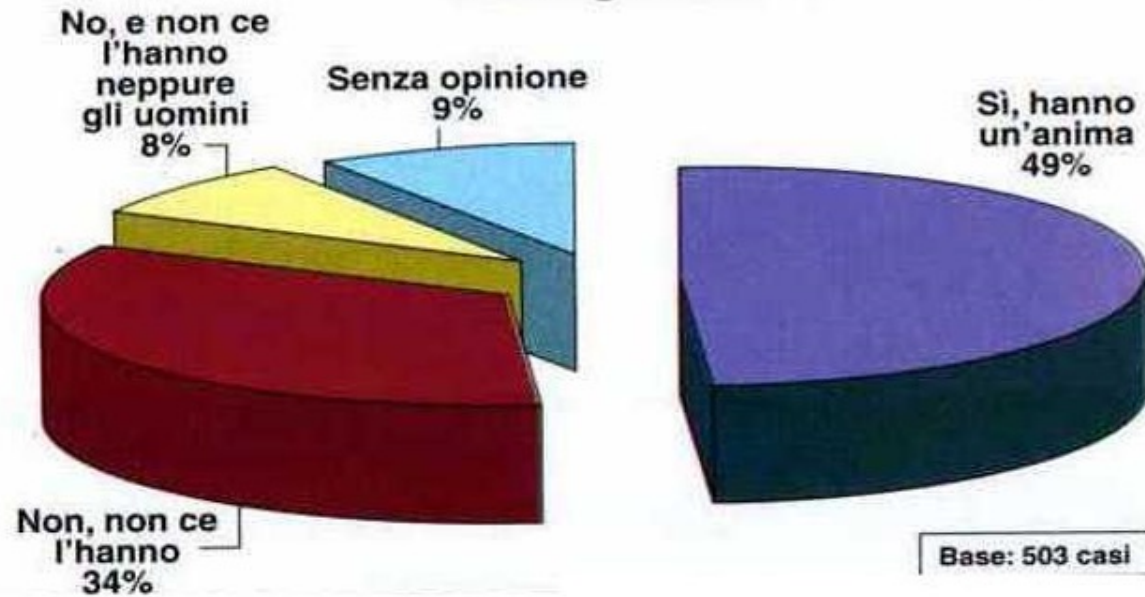
## **Eurogroup – “European Citizens Demand better Animal Welfare”**

- A majority of European Union Citizens have stated that Animal Welfare & Protection does not receive enough importance in their agricultural policy.

Conducted in the 25 Member States in February/March 2005. Most (55%) indicated that the EU wasn't doing enough to ensure good animal welfare, a sentiment equally reflected in the New Member States.

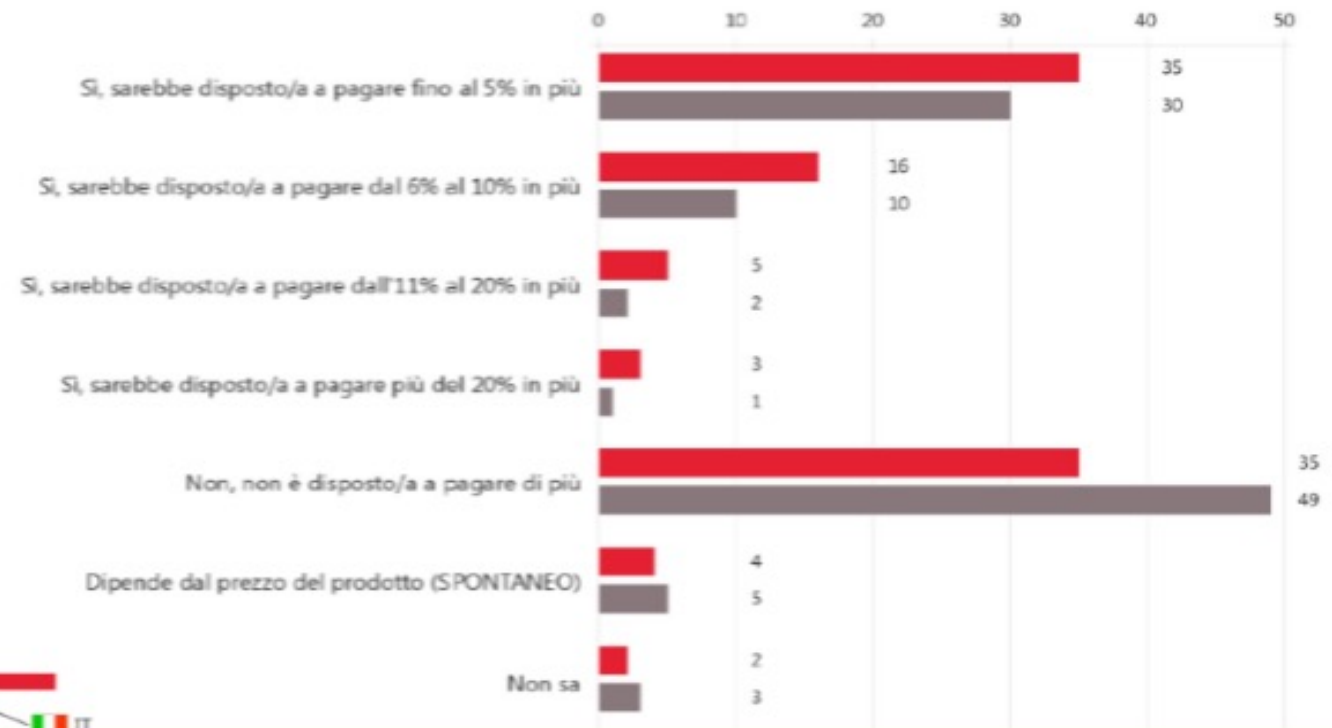
Istituto Piepoli  
Per il Festival filosofia di  
Modena 2006

**Secondo lei, gli animali hanno un'anima  
come gli uomini?**



## 7. PRODOTTI FABBRICATI IN CONDIZIONI CHE TENGONO CONTO DEL BENESSERE DEGLI ANIMALI

**QB7** Lei sarebbe disposto/a a pagare di più per acquistare prodotti derivanti da sistemi di produzione attenti al benessere degli animali? (%)



UE28 IT







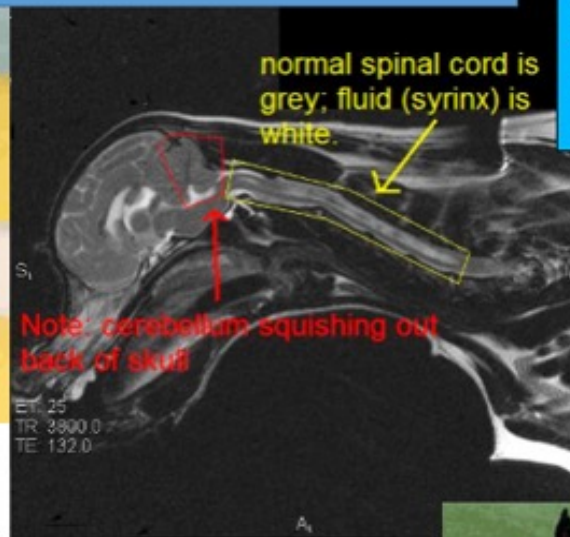
Non era mai  
accaduto



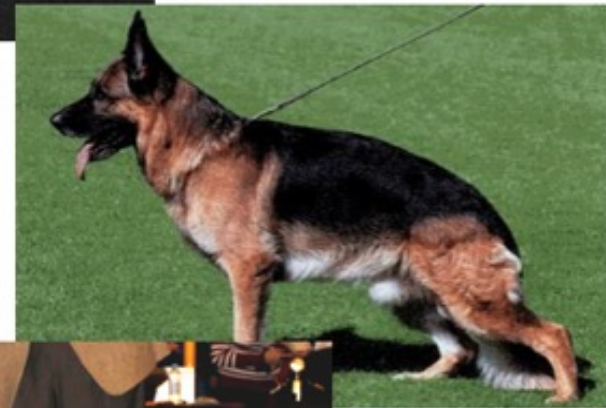
*e per fortuna.....*



## Mai tanti sofferenti nelle case



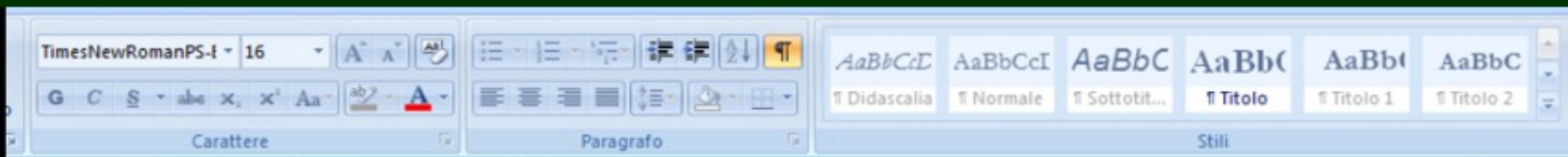
Siringomielia/Chiari Like Malformation  
50-70% nel CKCS: ereditarietà complessa



Se il bulldog fosse meno simpatico sarebbe meglio







# CBV

## Comitato Bioetico per la Veterinaria

### Il caso delle razze canine sofferenti

#### SINTESI E RACCOMANDAZIONI

In questo breve documento il Comitato Bioetico per la Veterinaria esamina il caso dei cani di quelle razze i cui caratteri sono così esasperati da causare problemi fisici e sofferenze. Questo caso è la conseguenza di scelte di allevamento – più o meno consapevoli – che intendono soddisfare i desideri di un pubblico di acquirenti attratti dall'aspetto buffo e simpatico dei cani o dal loro valore come status symbol.

La questione è particolarmente significativa se si pensa che in questo momento, nell'opinione pubblica, specialmente dei paesi occidentali, va diffondendosi sempre più largamente l'idea che gli animali siano esseri "senzienti": (un concetto espresso anche nel nuovo Trattato dell'Unione

Calibri (Corpo)

11

A<sup>+</sup> A<sup>-</sup>

AaBbCcDd

AaBbCcDd

AaBbCc

AaBbCc

AaB

AaBbCc.

G

C

S

abc

x<sub>2</sub>x<sup>2</sup>

Aa

ab

A

A

A

A

A

A

A

A

A

A

¶ Normale

¶ Nessuna...

Titolo 1

Titolo 2

Titolo

Sottotitolo

Carattere

Paragrafo

Stili

Quotidiano Milano

Diffusione: 680.130

Lettori: 2.722.000

**CORRIERE DELLA SERA**

Direttore: Paolo Mieli

18-DIC-2008

da pag. 29

## Il caso I veterinari: basta violenza genetica per inventare nuove razze La bioetica e lo stop ai cani ogm

di MARGHERITA DE BAC

ROMA — Basta con il «maltrattamento genetico» dei cani, ossia le modifiche artificiali per rendere una razza più attraente o «spiritosa» e quindi commercialmente più redditizia. Lo stop viene dal Comitato bioetico dei veterinari, preoccupato per le sofferenze e i problemi di salute spesso connessi alle manipolazioni genetiche.

A PAGINA 29

**Animali** Dai bulldog ai carlini, selezionati per renderli buffi e più vendibili

## Cani, stop alle razze ogm I bioetici: soffrono troppo

ROMA — «Quando compriamo un pelouche pretendiamo mille garanzie su provenienza e fabbricazione. Quando il pelouche è in carne e ossa ce ne disinteressiamo». C'è amarezza e spirito di rivendicazione nei veterinari riuniti a Roma per il decennale del loro Comitato Bioetico. Mancanza di sensibilità,

### Bulldog

La femmina del bulldog non riesce a partorire se non attraverso il taglio cesareo poiché è troppo anomala la sproporzione tra la Testa e il corpo

### Le richieste

I concorsi



Hashtag #BreedtoBreathe su Twitter

twitter.com/hashtag/breedtobreathe

Home Chi siamo


Tendenze - Mondo

- #NapoliVerona 2.000 Tweet
- Facebook 1.000 Tweet
- Persepolis 40.000 Tweet
- FlaDemocraziaDellaGiustizia 1.000 Tweet
- MSU 12.000 Tweet
- San Giovanni 10.000 Tweet
- Immagine 1.000 Tweet
- Gen 1.000 Tweet
- Musica 1.000 Tweet

© 2019 Twitter. Chi siamo. Come funziona. Termini. Informazioni sulla privacy. Contatti. Aiuto agli utenti.

**If you love dogs, please don't get one that will suffer 😞**

**BVA**  
British Veterinary Association



"Flat-faced breeds suffer from many health & welfare problems. If you are looking for a dog, think about choosing a healthier breed or crossbreed instead." – BVA President John Fishwick

#BreedtoBreathe

19:21 19/10/2019



Il pane spesso costa più della carne





Impossibilità di  
terapia



# Il problema è tutto il cibo

## **LA COLPEVOLE INNOCENZA DEI CONSUMATORI**

***LA POSSIBILITÀ DI INCIDERE SULLE PRODUZIONI ALIMENTARI  
E QUINDI SULLE VITE DI MILIONI DI ESSERI VIVENTI, UMANI E  
ANIMALI***

**Roma, mercoledì 9 luglio 2014**

**ORARIO: 9.30 - 13.30**

**SALA DELLA MERCEDE, via della Mercede 55 - Roma**

Organizzato dal **COMITATO BIOETICO PER LA VETERINARIA,**  
fondata nel 1997



# I DIVERSI PUNTI DI VISTA dello status morale degli animali

- **Dominio** umano non soffrono/contano( Cartesio)
- **Priorità** degli esseri umani ( 3R)
- **Bilanciamento** degli interessi ( Midgley- Pollo)  
(giustificazione, costi/benefici)
- **Uguale considerazione** degli interessi (Singer)
- **Diritti naturali** (Regan)(G.A.P.)
  
- *Trasmigrazione delle anime ?*

# Welfarism vs Rightism

- L'utilitarismo ( Singer- Liberazione animale 1975)
- La teoria dei diritti ( Regan- I diritti animali 1984)

- 
- *L'etica della simpatia ( Midgley- Perché gli animali? 1983)*



# Il welfarism

- Gli animali sono destinatari di *doveri* non possessori di *diritti* – *pazienti morali*
- Conoscenze interdisciplinari definiscono il welfare
- Lo studio del benessere animale deve essere libero e proseguire nella ricerca continua fino a coinvolgere tutti i viventi compreso l'uomo  
(Broom e Johnson)
- Aumentato interesse per gli aspetti psichici e relazionali
- *Rischi!!!*

# Art. 1 – Medico Veterinario

Il Medico Veterinario svolge la propria attività professionale al servizio della collettività e a tutela della salute degli animali e dell'uomo. In particolare, dedica la sua opera:

- - alla protezione dell'uomo dai pericoli e danni a lui derivanti dall'ambiente in cui vivono gli animali, dalle malattie degli animali e dal consumo delle derrate o altri prodotti di origine animale;
- - alla prevenzione, alla diagnosi e alla cura delle malattie degli animali e alla tutela del loro benessere;
- - alla conservazione e allo sviluppo funzionale del patrimonio zootecnico;
- - alla conservazione e alla salvaguardia dell'ambiente e del patrimonio faunistico ispirate ai principi di tutela delle biodiversità e della coesistenza compatibile con l'uomo;
- - alle attività legate alla vita degli animali d'affezione, da competizione sportiva ed esotici;
- - alla promozione del rispetto degli animali e del loro benessere in quanto esseri senzienti;
- - alla promozione di campagne di prevenzione igienico-sanitaria ed educazione per un corretto rapporto uomo-animale;
- - alle attività collegate alle produzioni alimentari, alla loro corretta gestione e alla valutazione dei rischi connessi alla gestione della sicurezza alimentare.



# La Bioetica

- Disciplina che esamina i problemi morali e normativi in ambito bio-medico.
- Si occupa dei temi più disparati: dall'ambiente alla ingegneria genetica.
- Ha una finalità eminentemente pratica.
- Diverse concezioni del bene
- Risponde alla domanda “Che facciamo?” anche in politica
- Per lo più si occupa di problemi collegati alla medicina.

- Bioetica e veterinaria
- Bioetica oltranzista
- Intero corpo della professione
- Rischio scollamento
- Crescita armonica
- Riflessione bioetica in medicina – problemi reali- strumenti realistici
- Filosofia morale (teorica)
- Carne sintetica - soluzione finale
- Modifiche costituzionali



# Principi fondamentali

- Autonomia
- Consenso
- Diritto all'informazione
- Confidenzialità (privacy)
- Rispetto della dignità umana
- Sacralità della vita
- Qualità della vita
- Libertà della ricerca
- Responsabilità
- Proporzionalità
- Trasparenza

# Principi fondamentali

- Onestà intellettuale
- Integrità del ricercatore
- Condivisione dei vantaggi derivati dalla ricerca
- Tolleranza
- Rispetto delle differenze
- Non discriminazione
- Solidarietà
- Giustizia
- Beneficenza
- Non maleficenza
- Precauzione..





**IBVA**

# ISTITUTO DI BIOETICA PER LA VETERINARIA E L'AGROALIMENTARE

Istituto di Bioetica per la Veterinaria e l'Agroalimentare ▾

Comitato Bioetico per la Veterinaria e l'Agroalimentare ▾



# Membri del comitato bioetico

- Veterinari
- Filosofi
- Giuristi
- (Economisti)
- Etologi
- Allevatori



- Animalisti
- (Membri delle associazioni dei consumatori)
- Antropologi
- Pedagogisti



# Metodo di lavoro



- Nomina
- Accordo sulla rilevanza del problema
- Assemblee plenarie
- Interviste ad esperti
- Commissioni di lavoro
- Coinvolgimento di membri temporanei
- “Brainstorming!”
- Evidenziazione dei punti critici
- Definizione di accordi temporanei
- Espressione di pareri di minoranza o personali

- **Trasporti animali (1997) ,**
- **Il c.d. consenso informato in veterinaria (2000),**
- **L'eutanasia animale (2001),**
- **La macellazione (2003),**
- **I cani pericolosi (2006),**
- **Il problema delle razze sofferenti (maltrattamento genetico) (2008),**
- **Gli animali e la crisi economica (2010),**
- **La colpevole innocenza dei consumatori (2014),**
- **La macellazione inconsapevole (2018),**
- **Le razze sofferenti (2019),**
- **Agro-biodiversità e sostenibilità (2020),**
- **Acquacoltura (2020),**
- **Animali selvatici ed esseri umani (....)**

## Nel CNB

- bioetica e scienze veterinarie (2001)
- macellazione rituale (2003)
- pet therapy (2005)
- caudotomia e conchectomia (2006)
- sperimentazione animale (1997 e 2010)
- alimentazione umana e benessere animale (2012)





# theFuture ofScience andEthics

Rivista scientifica a cura del Comitato Etico  
della Fondazione Umberto Veronesi

La macellazione  
*inconsapevole*<sup>1</sup>

Unaware  
*slaughtering*

## Cosa c'è in ballo:

Pratica in macello

Norme sul benessere animale

Farmacologia

Deontologia Veterinaria

Norme giuridiche

Valutazioni morali



**Negli ultimi decenni**, il processo di macellazione, pur essendo orientato principalmente (e correttamente) agli **aspetti sanitari, ovvero alla sicurezza sanitaria** e alla qualità delle carni, ha previsto *tutele giuridiche a beneficio degli animali.....*

ma, è un fatto che non vengano ancora prese in considerazione modalità attraverso le quali tendere ad **azzerare** negli animali la percezione degli eventi che portano al momento della morte.

Alcune soluzioni per una **“buona vita” animale e per una macellazione inconsapevole sono già disponibili.**

Macellazioni in azienda e l'uso diffuso del mattatoio mobile.

La macellazione potrebbe avvenire in condizioni di inconsapevolezza ottenuta attraverso l'utilizzo di farmaci rapidamente metabolizzati i cui residui non siano nocivi per l'essere umano. Farmaci da studiare e affinare attraverso un investimento significativo in ricerca scientifica.

**In sostanza, gli animali potrebbero vivere per mesi o anni di una vita di relativo benessere per poi perdere la coscienza degli eventi prima che la fase dell'uccisione abbia inizio.**

**Il bilanciamento** tra benessere animale e salute umana può comportare l'accettazione di un rischio di questo genere?

È eticamente accettabile **far sostenere all'essere umano un rischio marginale** e conosciuto a fronte di sofferenze animali fortemente abbattute?

La liceità etica può essere estesa anche alla **nutrizione dei bambini che** non sono in grado di esprimere un consenso valido rispetto a tale rischio?

E da un punto di **vista giuridico, come regolare la materia?**



**La posizione del Comitato non è intermedia** tra chi sostiene la necessità di abolire del tutto l'utilizzo degli animali a fini alimentari (come nel caso della scelta vegana) e chi ritiene viceversa non necessario modificare le abitudini alimentari correnti che sono maggioritarie.

**Né essa è il frutto di una mediazione** tra visioni lontane e inconciliabili.

Piuttosto, si tratta di una **posizione nuova e solo apparentemente poco ambiziosa**.

All'opposto, essa potrebbe risultare la scelta più raccomandabile nel contesto attuale di utilizzo di animali a scopo alimentare nella misura in cui affronta il **problema nelle sue dimensioni effettive e aspira a produrre cambiamenti immediati e praticabili** per gli animali destinati alla macellazione

**Chi mangia carne continuerebbe a farlo,**

**Chi non la mangia per ragioni morali, non potrebbe che apprezzare il miglioramento**

**Quanto ai minori, si potrebbe distinguere in base allo sviluppo delle competenze**

**Un approccio di bioetica del possibile sembra al Comitato più efficace di una bioetica principialista e assolutista** ed è con questo approccio che il Comitato ha sempre affrontato le grandi questioni morali che riguardano gli animali e i loro rapporti con gli umani.

**e senza timore di immettere nel dibattito elementi di novità in un contesto di pluralismo etico e culturale.**



1396



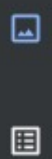
Kate Kavanaugh, who owns Western Daughters Butcher Shoppe in Denver, breaking down a rack of beef ribs, separating rib-eyes from rib plates. Ryan Dearth for The New York Times



By Melissa Clark



- 1) auspica che si avvii una **discussione pubblica** sui temi della macellazione inconsapevole e si fa parte attiva della sua promozione con il presente Documento;
2. chiede alle agenzie di **finanziamento della ricerca**, soprattutto a livello europeo, e alla comunità scientifica di sostenere economicamente e svolgere studi sugli aspetti biologici, farmacologici e sanitari della macellazione inconsapevole ottenuta attraverso l'utilizzo di sostanze farmacologicamente attive, senza aumentare le sofferenze degli animali coinvolti nella ricerca;
3. altresì, chiede che vengano effettuate ricerche, rispettose degli animali, per mettere a punto procedure e tecniche per gestire il processo di macellazione in modo da minimizzare la sofferenza e la consapevolezza dell'animale;
4. chiede alle istituzioni politiche italiane ed europee che **vengano rimossi gli ostacoli normativi che rendono difficoltosa la macellazione presso gli allevamenti e che vengano approfonditi i profili giuridici complessivi** riguardanti la pratica della macellazione inconsapevole;
5. raccomanda che vengano definite **specifiche filiere che rendano riconoscibili al consumatore (anche attraverso etichettature o "marchi di qualità")** prime possibili attuazioni della macellazione inconsapevole.



1



2



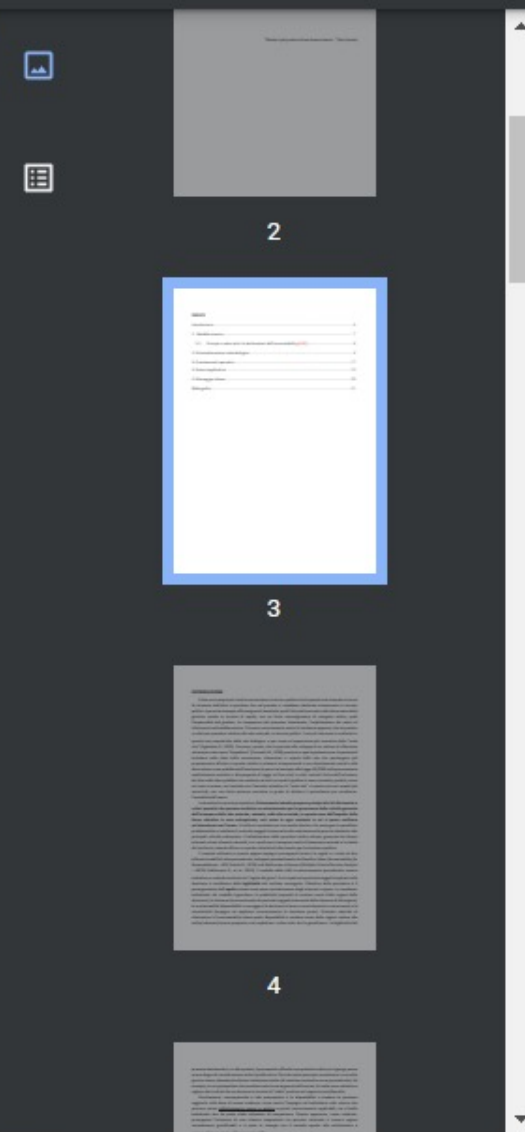
3



**C B V - A**

**COMITATO BIOETICO  
PER LA VETERINARIA  
E L'AGROALIMENTARE**

**COESISTENZA TRA ESSERI UMANI, ANIMALI DOMESTICI E FAUNA SELVATICA  
UN APPROCCIO BIOETICO PER L'ANALISI E LA GESTIONE DELLE CRITICITÀ**



### INDICE

- Introduzione..... 6
- 1. Modello teorico..... 7
  - 1.1. Principi e valori etici: le declinazioni dell'accountability (A4R) ..... 8
- 2. Schematizzazione metodologica..... 9
- 3. Orientamenti operativi ..... 17
- 4. Sintesi applicativa ..... 19
- 5. Messaggio chiave..... 20
- Bibliografia ..... 21



## Eticità nella procedura deliberativa

**Pubblicità** (capacità di rendere conto delle ragioni della decisione) –

**Rilevanza** (riconoscimento da parte dei soggetti interessati della rilevanza di tali ragioni) –

**Revisionabilità** (disponibilità a correggere la decisione in base a nuovi elementi e conoscenze) –

**Vincolatività** (impegno ad applicare concretamente la decisione presa)

## Metodo proposto

- a) Descrizione del contesto, degli scopi generali e degli obiettivi specifici che si intendono raggiungere.
- b) Individuazione di tutti stakeholder
- c) Definizione di un linguaggio morale comune
- d) Definizione delle questioni etiche correlate agli interessi degli stakeholder
- e) Identificazione dei criteri in base ai quali considerare positivi o negativi gli effetti delle decisioni e le possibili alternative in base ai criteri stabiliti
- f) Descrizione delle possibili conseguenze: impatto degli effetti a medio e lungo termine, gravità e probabilità degli effetti, preferenze degli stakeholder riguardo alle conseguenze, problemi correlati
- g) Determinazione della natura della decisione: definizione della rivedibilità o meno della decisione e della sua natura (scelte avversative, convergenti, compensative o compositive)
- h) Valutazione del peso dell'incertezza nello stabilire la probabilità, la gravità e l'impatto delle conseguenze possibili e il grado di incertezza nel bilanciamento tra costi e benefici e tra rischi e benefici.  
Verifica del grado di tolleranza del rischio di tutti gli stakeholder